

ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ? I demand an enquiry into the whole question how the Government was able to extend the area.

Mr. SPEAKER.—The next question has already been called and therefore I cannot permit the supplementary.

Implementation of Mahajan Commission Report

108. Sri H. N. NANJE GOWDA (Arkalgud).—

Will the Chief Minister be pleased to state:—

(a) the stage at which the implementation of Mahajan Commission Report stands at present ;

(b) whether Sri Pataskar has submitted a Bill to the President or to the Government of India suggesting solution of Boundary disputes ;

(c) whether Government have examined the details of the said Bill ; if so, the reaction of the State Government in the matter ;

(d) the action that the State Government proposes to take for the implementation of the report of the Mahajan Commission ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) The matter is still under consideration of the Central Government.

(b) The State Government has no information.

(c) Does not arise in view of the answer to clause (b) of the question.

(d) The State Government have impressed on the Central Government the necessity of taking a decision regarding implementation of the recommendations of the Commission.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Have the Government made it clear to the Union Government that this Pataskar formula is mischievous and pressed the Government of India not to delay the implementation of the Mahajan Commission recommendations on the pretext of considering this Bill and that Bill ?

† Sri VEERENDRA PATIL.—We have made our position very clear to the Government of India. There is no question of our Government and Government of India accepting the Pataskar formula in this matter.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಶಿವಸೇನೆಯ ಗರಾಟೆಯಿಂದ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕನ ಡಿಗರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಮಹಾಜನ್ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಅದಮ್ಯ ಜಾಗೃತ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗರಾಟೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎಕ್ಸ್‌ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಮ್‌ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ.

Sri B. P. KADAM.—In view of the fact that the approach of the Commission is not uniform in the sense that the applicability and principles have not been uniform and are varying from place to place and in view of the fact that impartial people and people of integrity like Mr. Jayaprakash Narayan have said that the border issue must be settled on just principles based on the wishes of the people, would the Government of Mysore impress upon the Government of India to have such a solution rather restricting themselves to this Pataskar Bill or Mahajan Commission?

Sri VEERENDRA PATIL.—Hon. Members are aware of the stand already taken by the Government of Mysore. There is nothing like going back or reconsidering or re-thinking on the stand which the Government of Mysore has already taken. The stand of the Government of Mysore is, that having accepted to appoint the Commission, and having received the report from the Commission, there is no other way out except to accept the recommendations of the Commission. I am very sorry for the remarks made by the hon. Member saying that a man of integrity like Mr. Jayaprakash Narayan and others have said so. This is a sort of reflection on the late Mr. Mahajan that he was not a man of integrity or something like that. I am not prepared to accept that contention. He said there was discrepancy and other things. We are not here to discuss the merits of the Commission Report.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದವರು ಮಹಾಜನ್ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಂಧನ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದುವೇಳೆ ಅವರು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ತಾವೆಲ್ಲಾ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಇದುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟೋ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆಗಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಆದರಿಂದ ಇದು ಬಗೆಹರಿಯುವುದು ಇಲ್ಲ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯಿರಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಿಂದ ಒಮ್ಮೆ ಕಮೀಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಆ ಕಡೆ ಒಂಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಡೆ ಡೊಂಕು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಆಗುವಹಾಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ನಿರ್ಣಯವಾದಮೇಲೆ ಈ ಕಮೀಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದು. ಕಮೀಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ಬಹುಶಃ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಶಕ್ತಿಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟೂ ಹಾಕುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಶಕ್ತಿ ಹಾಕಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಘಜರಾಲಿ ಕಮೀಷನ್ ಅದಬಳಿಕ ಅದೇ ಫೈನರ್ ಕಮೀಷನ್ ಅಂತ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒನ್‌ಮ್ಯಾನ್ ಕಮೀಷನ್ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರ ಒತ್ತಾಯದಮೇಲೆ ನೇಮಕವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಬಲವಂತದಿಂದ ಒಪ್ಪಿಸಿದಮೇಲೆ ಕೂಡ ಇದು ಫೈನರ್ ಆಗಿದ್ದರೆ, ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕಮೀಷನ್‌ನ್ನು ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ಈ ಕಮೀಷನ್ ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

Sri D. B. KALMANKAR.—It had appeared in the papers that Sri Pataskar had submitted a formula to the Central Government. Taking that into consideration, has this Government reiterated its stand and insisted for early implementation of the Mahajan Commission Report?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have already replied that question several times. I have met the Prime Minister and others and impressed upon them that there is nothing like Pataskar formula. It is not a new formula. It is an old formula which the Maharashtra Government and their representatives have been advocating. There is nothing new in that formula.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್.—ಮಹಾಜನ್ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ? ಗುಜರಾತ್ ಮತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ವಿಭಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪಾಟಸರ್ ಸೂತ್ರ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಚರ್ಚಾಣ್‌ರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಎರೋಧ ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಏನಿದೆ ಇದು ಗೊಂದಲ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಧೈರ್ಯ ತಾಳುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಧೈರ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿಲುವು ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸರಿಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಷ್ಟೇ ಒತ್ತಾಯ ಬಂದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮಣಿಯುವ ವರಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಭೀಮಣ್ಣ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನೂರಾರು ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬೇರೆ ಯಾವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನಾದರೂ ಹೀಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಬೇರೆಯೇನಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇರಾವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿ ಯವರನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಷ್ಟು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಅವರು ಕಾರ್ಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವರ ಒತ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಣಿಯದೆ ಆ ವರದಿ ಕನಡ ಬುಟ್ಟಿ ಯಲ್ಲೇ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಒಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಭಾವಬೀರಲು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಇದು ಕೊನೆ ಗಾಣುವು ಎಂದು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅವರಮೇಲೆ ಹೇಗೆ ಒಂದು ಒತ್ತಾಯ ಹಾಕುತ್ತೇವೋ ಹಾಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯವರಿಂದಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅವರಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನಿಯವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಹೀಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ:—

“I should like to assure you that I am fully seized of this matter. When you are next in Delhi, we will discuss this matter.”

ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗತಕ್ಕ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೇಳುವದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದ್ದಾಗಿದೆ.

Sri BAPU GOWDA.—May I know whether our Chief Minister is confident that the Mahajan Commission recommendations will be implemented?

Sri VEERENDRA PATIL.—I am an optimist and I feel that the Government of India will have to implement the recommendations of the Mahajan Commission.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಒಪ್ಪಿ ಆ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್‌ನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡರಾಯಿತು. ಆದರೆ ಆ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿಯು ಅವರು ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಬರದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ವರದಿ ಅವರಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಗೃಹಸಚಿವರು ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡದಾರವೆಂದು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಗದಪತ್ರಗಳ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಎರತರಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ಗಣಿಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ ತೆಮ್ಮಂಡೆಪೊಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಆ ವಾಚಾಳರು ಇನ್ನೂ ಎಲ್ಲಯತನಕ ಆ ಪಂಚಿನ ಮೆರವಣಿಗೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕು, ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇನು ಸೂಚನೆಕೊಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದಿನ್ನೂ ಆ ತಾಳ್ಮೆಯ ಎಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೀರಿಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಾದರೂ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಪ್ರಸಂಗ ಮುಂದೆ ಬಂದರೆ ಆಗ್ಗೆ ನಾವೂ ನೀವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಕೂಡಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

Sri C. K. RAJIAH SHETTY.—In view of the fact that the Government of India has accepted a new Bill introduced by Sri Nath Pai to have a permanent border commission, will not this Government consider this as new tactics to avoid the Mahajan Commission Report?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not know what is going to happen to that non-official Bill moved by one of the Members of the Parliament. That is a non-official Bill. It is difficult for me to say anything at this stage. So far as a permanent commission and such things are concerned, they have nothing to do with this border problem.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—(ಆ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಯೇನೂ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 31ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಿಜಲ್ಯೂಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಂದಮೇರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಏಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಿ? ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೆಚಿನಿಂ ಇಷ್ಟು

ದೊಡ್ಡದು ಇದ್ದು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಒಳ್ಳೆ ಏನು ಬರ್ಪಾಸ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಬಿಲ್ಲನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿವೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಬಿಲ್ಲನ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿ ಗೊತ್ತಿದೆ ಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅದು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಆಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದು.

(Some members rose)

MR. SPEAKER.—The question hour is over, and I am not extending the time. The hon. Members should have exercised restraint so that all members could have had their chances.

SRI D. B. KALMANKAR.—My question may be held over.

MR. SPEAKER.—In the House of Commons about 200 questions are set down for answers every day and after 40 or 50 questions are answered in about forty-five minutes, all the rest go into the record as questions set down for written answers. There they do not extend the time even for half a minute after 3–30 P.M. We shall also follow that procedure. Now, I am not going to extend time.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Panchayats dealing with Food Articles having Fair Price Depot License

26. SRI C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—

Will the Minister of State for Food and Civil Supplies be pleased to state:—

(a) the panchayats dealing with food articles having fair price depot licence in Magadi Taluk ;

(b) the extent of Panchayat fund utilised by each one of those Depots ;

(c) the profit and loss gained by each one of them ;

(d) whether this amount is brought to the Panchayat accounts ?